

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

a Képviselő-testület 2016. július 14-én megtartott nyílt testületi üléséről

Tartalmazza: 93.- 98. (VII.14.) számú határozatokat

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a **2016. július 14-én** megtartott **nyílt** Képviselő-testületi ülésen.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Váchartyán, Fő út 55. Tanácsterem.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint.

Koblász Sándor	polgármester
Bercse Dezső	képviselő
Décsi Ferenc	képviselő
Horgász Marianna	képviselő
Simonné Vizler Ágnes	képviselő

Tanácskozási joggal részt vesz: dr. Ungi Kitti jegyző

Meghívott: Réti Lajos közbeszerzési referens

Koblász Sándor polgármester a jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az ülés határozatképes, a Képviselő-testület 5 tagja az ülésen jelen van. A jegyzőkönyv hitelesítésére Bercse Dezső képviselőt javasolja.

A képviselő-testület az alábbi szavazatarányokkal meghozza a következő határozatát.

Szavazatarányok:

5 igen, egyhangúlag

93/2016. (VII. 14.) sz. Képviselő-testületi határozat

A Váchartyán Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Bercse Dezső képviselőt megválasztja jegyzőkönyv hitelesítőnek.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Koblász Sándor polgármester kéri a napirendi pontok elfogadását.

A képviselő-testület az alábbi szavazatarányokkal meghozza a következő határozatát.

Szavazatarányok:

5 igen, egyhangúlag

94/2016. (VII.14.) sz. Képviselő-testületi határozat

A Váchartyán Község Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a napirendi pontok tárgyalását az alábbiak szerint:

1. Közbeszerzési eljárás kiírása

Előterjesztő: polgármester

2. Közzétételre beérkezett árajánlatok

Előterjesztő: polgármester

3. Kültéri sportpark pályázat

Előterjesztő: polgármester

4. ITET

Előterjesztő: polgármester

5. Egyebek

1. Közbeszerzési eljárás kiírása

Koblász Sándor polgármester köszönti Réti Lajos urat.

Réti Lajos közbeszerzési referens köszönti a képviselőket. Elmondja, hogy elkészítette a közbeszerzési ajánlattételi felhívást, amelyet mindenki megkapott. Volt viszont néhány kérdés, amit tisztázni szeretne a felhívásban. Az egyik ilyen kérdés, a bírálati szempontokra vonatkozik. Az eddigi évekhez képest az új közbeszerzési törvény szerint 2015. év novemberétől az árat, mint bírálati tényezőt csak 50 %-ban lehet figyelembe venni és egyéb bírálati szempontokat is szerepeltetni kell a felhívásban. Bírálati szempont lehet például a kötbér mértéke, a jótállási idő hossza stb.. Készített egy számítást arra vonatkozólag, hogy ha minden vállalkozó megadja a legmagasabb jótállási időt és a legmagasabb kötbér összeget, akkor az ár lenne a döntő szempont. De abban az esetben, ha bármelyik vállalkozó már nem adja meg ezekből a szempontokból a maximumot, akkor már – a számításai szerint 30 millió forintos összegnél – akár 5- 8 millió forint eltérés is lehet az árban.

Koblász Sándor polgármester rákérdez, hogy mi van akkor, ha a magasabb ár nyerne, de az az Önkormányzat rendelkezésre álló keretösszegét túllépi?

Réti Lajos közbeszerzési referens válasza, hogy akkor vagy az önkormányzat úgy dönt, hogy felemeli a rendelkezésre álló keret összegét, ha erre van fedezete, vagy nem, és akkor érvénytelen az eljárás.

Bercse Dezső képviselő rákérdez, hogy van-e lehetőség arra, hogy még további bírálati szempontokat vegyen figyelembe az Önkormányzat?

Réti Lajos közbeszerzési referens elmondja, hogy van rá lehetőség. Javaslat az, hogy például a bírálati szempontok közé fel lehetne venni a teljesítési határidőt.

Koblász Sándor polgármester rákérdez, hogy körülbelül mikor tudja az Önkormányzat elkezdni a munkát.

Réti Lajos közbeszerzési referens véleménye szerint körülbelül augusztus közepére befejeződik be az eljárás, utána lehet szerződni és kezdeni a munkálatokat. Az eljárás menetében a jogszabály - változás miatt annyi változás történt, hogy míg korábban előbb vizsgáltuk minden pályázó alkalmasságát és utána kértünk esetleges hiánypótlásokat, most az összességében legjobb ajánlatot beadónak vizsgáljuk az alkalmasságát, ha ő alkalmas, akkor kérjük be tőle a szükséges referenciákat, dokumentumokat. Az ajánlatot adó lenyilatkozza a beadott dokumentumokban, hogy alkalmas, mi azt csak ellenőrizzük. Elmondja, hogy a bírálati szempontok közé több félé dolgot lehet beletenni, amely például a minőség, határidő stb. Javasolja, hogy maximálja a Testület a késedelmi kötbér és a jótállás idejét, vagy vegyen be még bírálati szempontot, szűkítve ezzel azt, hogy a legjobb árat lehessen figyelembe venni.

Bercse Dezső képviselő véleménye szerint a határidő bevétele a bírálati szempontok közé nem biztos, hogy jó, mert a munkák várhatóan szeptemberben kezdődnek el és akkor az időjárás kiszámíthatatlan lehet. Rákérdez, hogy lehetőség van határidő módosításra?

Réti Lajos közbeszerzési referens elmondja, hogy természetesen lehet határidőt módosítani akkor is, ha az bírálati szempont.

Décsi Ferenc képviselő jónak tartaná vagy a bírálati szempontok szűkítését vagy további szempont beépítését, mert a közbeszerzési referens által kiszámított 30 %-os árkülönbség jelentős.

Réti Lajos közbeszerzési referens tájékoztatja arról a képviselőket, hogy minimum négy céget kell meghívni az eljárásba.

dr. Ungi Kitti jegyző elmondja, hogy a múltkori testületi ülésen öt vállalkozót választott ki a testület, akiket szeretne meghívni.

Koblász Sándor polgármester javasolja a bírálati szempontok minimumának és maximumának meghatározását.

Décsi Ferenc képviselő javaslata az, hogy a minimum és a maximumokat minél jobban közelítsük egymáshoz.

Bercse Dezső képviselő javasolja, hogy a jótállás idő minimum 36 hónap maximum 60 hónap legyen. Véleménye szerint az 5 %-os napi kötbér összegét is kevesebben kellene meghatározni.

Koblász Sándor polgármester rákérdez, hogy a korábbi évben mennyi volt a kötbér összege?

Réti Lajos közbeszerzési referens elmondja, hogy tavaly 5 % volt a napi kötbér mértéke..

Simonné Vizler Ágnes képviselő rákérdez, hogy miért nem jó az 5 % maximum?

Bercse Dezső képviselő elmondja, hogy azért, mert az 5 % kötbér irreálisan magas.

Koblász Sándor polgármester javasolja, hogy a késedelmi kötbér összege 1-3 % legyen. Javasolja, hogy az időtartam legyen bírálati szempont és minimum 60 nap maximum 90 nap.

Bercse Dezső képviselő szerint a 60 nap kevés erre a munkára, ezért minimum 70 napot javasol.

Telefonon felhívásra kerül Oláh János műszaki ellenőr, aki elmondja, hogy véleménye szerint a kivitelezés időtartama minimum 70 nap legyen.

dr. Ungi Kitti jegyző elmondja, hogy Oláh János műszaki ellenőr úr inkább 70 - 90 napot javasol a kivitelezés időtartamára. Szükséges még az eldönteni, hogy a bírálati szempontok milyen súllyal legyenek figyelembe véve.

Décsi Ferenc képviselő szerint nem jó egyik szempontot sem nagyon túlsúlyba tenni, mert akkor ott lesz a súlypont, és magasabb árral megnyerheti a közbeszerzési eljárást. Elmondja, hogy a törvény alapján az ár 50 %-ban vehető figyelembe. Javasolja, hogy a kötbér összege 15 %, a jótállás 20% és az időtartam 15 % súllyal legyen figyelembe véve.

Réti Lajos közbeszerzési referens rákérdez, hogy szeretné-e a testület külön kiírni a kétféle munkát?

Bercse Dezső képviselő jónak találja a két munka elkülönítését költségcsökkentés miatt.

Dézi Ferenc képviselő véleménye szerint ez csak megdrágítaná a munkálatokat, és semmi nem indokolja, azt, hogy külön vállalkozó csinálja meg az utak felújítását és külön cég végezze a járdakarbantartást. Szerinte, ha két vállalkozó vonul fel, az megdrágítja az árat.

dr. Ungi Kitti jegyző rákérdez, hogy a Testület szeretné-e részszámlát kifizetni?

Koblász Sándor polgármester elmondja, hogy a korábbi években azért volt részszámla fizetési lehetősége a vállalkozónak, mert az I.T.T.-ben szerettük volna azt az összeget elszámolni. A részszámlát csak akkor tud az Önkormányzat kifizetni, ha egy adott szakasz teljesen elkészül.

Réti Lajos közbeszerzési referens elmondja, hogy nehéz a dokumentációban pontosan meghatározni, hogy egy szakasz teljesen elkészüljön, mert neki %-osan kell meghatározni. A részszámla minimum 30 %-os készültség esetén nyújtható be.

Koblász Sándor polgármester javasolja, hogy akkor ne legyen részszámla benyújtására lehetőség. Szerinte előleget csak úgy biztosítson az Önkormányzat, ha a kivitelező előlegfizetési biztosítékot ad.

Koblász Sándor polgármester elmondja, hogy mivel a napirendi ponttal kapcsolatban hozzászólás nem volt, felkérte a képviselőket szavazásra.

A képviselő-testület az alábbi szavazatarányokkal meghozza a következő határozatát.

Szavazatarányok:

5 igen, egyhangúlag

95/2016. (VII.14.) számú Képviselő-testületi határozat

Váchartyán Község Önkormányzat Képviselő – testülete elfogadja az átbeszélte közbeszerzési eljárás ajánlatkérési dokumentációját a mellékletben foglaltak szerint.

Az alábbi bírálati szempontokat kívánja az alábbi súlypontokkal figyelembe venni:

1. Késedelmi kötbér	minimum 1% maximum 3 %/nap	15% súlypont
2. Jótállás időtartama	minimum 36 hónap maximum 60 hónap	20% súlypont
3. Időtartam	minimum 70 nap maximum 90 nap	15% súlypont
4. Ár		50 % súlypont

A Képviselő-testület úgy, dönt nem szeretne az eljárásban részszámla kifizetést biztosítani, és előleget csak úgy fizet ha a kivitelező előlegfizetési biztosítékot ad.

Felkéri Réti Lajos közbeszerzési referens urat, hogy elhangzottak alapján dolgozza át a szükséges dokumentumokat és indítsa el az eljárást.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Koblász Sándor polgármester javasolja még egy céggel kibővíteni a vállalkozók névsorát.

Koblász Sándor polgármester elmondja, hogy mivel a napirendi ponttal kapcsolatban hozzászólás nem volt, felkérte a képviselőket szavazásra.

A képviselő-testület az alábbi szavazatarányokkal meghozza a következő határozatát.

Szavazatarányok:

5 igen, egyhangúlag

96/2016. (VII.14.) számú Képviselő-testületi határozat

Váchartyán Község Önkormányzat Képviselő – testülete úgy dönt, hogy a 82/2016. (VI. 30.) számú képviselő-testületi határozatát az alábbiak szerint módosítja:

Váchartyán Község Önkormányzat Képviselő – testülete a **„Belterületi utak és járdakarbantartás és kapcsolódó munkák elvégzése 2016.”** címmel közbeszerzési eljárásra az alábbi cégeket hívja meg:

- **Pannon Globál Zrt.** (1214 Budapest, Nap u. 16. III/11. adószám: 14938355-2-43, cégjegyzékszám: 01-10-046493, pannonglobalzrt@gmail.com, **Bánóczy András:** 06-20-966-6457)

- **Megyei Kovács Kft.** (1044 Budapest, Fadrusz János u. 22., adószám: 12220858-2-41, cégjegyzékszám: 01-09-566318, k.megyeri@chello.hu, **Kovács Ferenc:** 06-20-943-8431)

- **Penta Kft.** (2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E., adószám: 10452556-2-44, cégjegyzékszám: 01-13-09-079473, iroda@pentakft.hu, **Nagy Bálint:** 06-30-629-4628)

- **Berbau 2002 Kft.** (2613 Rád, Rákóczi út 48/2, adószáma: 25092622-2-13, cégjegyzékszám: 13-0-9173103, kivitelezek@gmail.com, **Berecz Attila** 06-20-9344-866)

- **UNI BAU LOGISTIC Fuvarszervező Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (8200 Veszprém, Csikász utca 4. B. ép. tetőtér 1., adószám: 24320917-2-19., cégjegyzékszám: 19-09-516316, ublkft@gmail.com, **Somogyi Tamás:** 06-20-955-6889)

- **Divenire Kft.** (2120 Dunakeszi, Dózsa György tér 14. fszt. 4., adószám: 14916661-2-13, cégjegyzékszám: 13-09-131700, gorbai.lr@gmail.com, **Gorbai László Róbert** 06-20-533-9300)

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

2.Közétkeztetésre beérkezett árajánlatok

Koblász Sándor polgármester tájékoztatja a képviselőket, hogy a Forte Étteremtől, a Gazdasági Hivaltól, az Üvegház étteremtől és az Al and R Bt.-től kért árajánlatot a közétkeztetés lebonyolítására. Az előterjesztéshez mellékelte a levelet és azt, hogy az Üvegház Étterem kivételével minden cégtől visszajött a tértivevény, hogy átvették az ajánlatkérést. Árajánlat azonban csak egy cégtől az Al and R Bt. -től érkezett. Javasolja ennek az ajánlatnak az elfogadását, ugyanis jelenleg is ez a cég végzi már több éve a közétkeztetést községünkben, és véleménye szerint semmi probléma nincs az étellel.

Simonné Vizler Ágnes képviselő véleménye szerint a jelenlegi ételbeszállítóval nem volt semmi gond.

Koblász Sándor polgármester mivel a napirendi ponttal kapcsolatban hozzászólás nem volt, felkérte a képviselőket szavazásra.

A képviselő-testület az alábbi szavazatarányokkal meghozza a következő határozatát.

Szavazatarányok:

5 igen, egyhangúlag

97/2016. (VII.14.) számú Képviselő-testületi határozat

Váchartyán Község Önkormányzat Képviselő – testülete úgy dönt, hogy elfogadja az AL and R Bt. (2151 Fót, Károlyi István u. 22.) az óvodai és iskolai közétkeztetésre **2016. augusztus 1-től 2017. június 30.-ig** az alábbi összegért:

Óvodai 3X étkezés	559.-Ft.
Iskolai 3X étkezés	657.-Ft.
Iskolai csak ebéd	425.-Ft.
Felnőtt/ vendég ebéd	585.-Ft.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

3. Kültéri sportpark pályázat

Koblász Sándor polgármester ismeretei a pályázati kiírást. Elmondja, hogy jó ötletnek tartaná, ha a sportpályára fel tudna az Önkormányzat építtetni egy ilyen sportparkot.

dr. Ungi Kitti jegyző ismerteti a pályázati kiírást. Kéri a testületet döntsön arról, hogy szeretne-e indulni a pályázaton, amennyiben igen, melyik fajtára és hány darabra szeretne pályázni.

Simonné Vizler Ágnes képviselő javasolja még lehetséges megvalósulási helynek a régi infópark területét.

Dézsai Ferenc képviselő nem támogatja, hogy a régi infópark területére pályázzon az Önkormányzat.

Bercse Dezső képviselő javasolja, hogy a B típusú parkra pályázzon az Önkormányzat.

Koblász Sándor polgármester javasolja, hogy a 3. hrsz-re a Sportpálya területére pályázzon az Önkormányzat.

Koblász Sándor polgármester mivel a napirendi ponttal kapcsolatban hozzászólás nem volt, felkérte a képviselőket szavazásra.

A képviselő-testület az alábbi szavazatarányokkal meghozza a következő határozatát.

Szavazatarányok:

5 igen, egyhangúlag

98/2016. (VII.14.) számú Képviselő-testületi határozat

Váchartyán Község Önkormányzat Képviselő – testülete úgy dönt, hogy pályázni szeretne a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium által kiírt Nemzeti Szabadidős – Egészség Sportpark Programban egy darab B típusú (70 m²-es) sportparkra.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

4. ITET

Koblász Sándor polgármester elmondja, hogy a csatlakozási szándéknyilatkozatunk elküldésre került a Társulás részére 2016. június 30-án. Lovas Szilvia az I.T.E.T. munkatársa, telefonon kérte, hogy a testület adjon egy olyan nyilatkozatot, mint Váckisújfalu, hogy a társulási megállapodást és annak módosítását elfogadja. Ismerteti a módosító határozatokat, amelyeket már korábban mindenki megkapott és ismerteti a százalékos támogatási összegeket. Felhívta a NFM Osztályvezetőjét, aki a támogatás elosztásáról tudott információt adni és megkérdezte, hogy hogyan lehet ez a felosztás. Rákérdezett arra is, hogy hogyan tudunk tagjai lenni ennek az új társulásnak, ha még tagjai vagyunk az I.T.T.-nek. Elmondta azt is, hogy hasonló társulásnak az I.I.T.-nek még Püspökszilágy és Kisnémedi is tagjai. Felkértek az I.T.T.-ből való kilépésre, de a Testületünknek nem kell erről döntést hoznia, mert az I.T.E.T. Társulási Tanácsa a társulási megállapodásban szereplő 7.3. pontot, amely azt tartalmazza, hogy a belépni kívánt önkormányzat „más hasonló célú társulásnak nem lehet tagja” 2017. január 1-ig felfüggesztette. Mivel nem teljes a testületi létszám javasolja, hogy az I.T.E.T. társulási megállapodását az augusztusi testületi ülésen tárgyalja és döntsön annak elfogadásáról a Testület.

5. Egyebek

a) Kültéri óra cseréje

Koblász Sándor polgármester kéri a képviselőket, hogy az előző testületi ülésen elfogadott kültéri óra vásárlás végrehajtásával várhasson még, mert soknak találja az óra árát és szeretne olcsóbb órát találni.

b) V. Váchartyáni Nyári Fesztivál

Simonné Vizler Ágnes képviselő kiosztja a Nyári Fesztivál programját és ismerteti a műsorokat.

További napirend, kérdés és hozzászólás nem lévén Koblász Sándor polgármester megköszöni a részvételt 15 és 10 óra perckor bezárja az ülést.

K.m.f.

Koblász Sándor
polgármester

dr. Ungi Kitti
jegyző

A fenti jegyzőkönyvet hitelesítem:

Bercse Dezső
képviselő